

俄罗斯民主社会主义的理论与实践

关贵海

国内外关注俄罗斯问题的学者几乎都不否认，俄罗斯社会政治转轨的激进方案及其引发的剧烈动荡，随着普京当选总统而宣告结束。相应地，“第三条道路”、“中间道路”等提法似乎已成为口头禅。不过，“第三条道路”让人们更多的联想起西方社会民主党，而它们在俄罗斯的“同族”似乎还远未为众人所知，这便成了本文的出发点。

一、发展历程

应该说，俄罗斯的民主社会主义的源头还在列宁那里。这是因为今天我们所谈论的民主社会主义，是社会民主主义的继续和发展。在19世纪中末期，社会民主主义就是工人政党的纲领。以列宁为代表的俄国左派也未例外，因此，他创建的政党也起名为社会民主工党。第一次世界大战以后，同其他

得巨大成就，相反，除捷克社会民主党外，几乎全都一蹶不振，在本国政治舞台上影响不大。

在本国剧变后的第一次议会选举中，老社会民主党大都表现不佳。例如，匈牙利社会民主党1990年大选中仅获3.55%选票，未能进入议会；罗马尼亚社会民主党在1990年5月大选后，仅在众议院获2个席位；波兰社会党根本就没有以一个独立政党的身份参加1991年10月的大选。随着时间的推移，某些老社会民主党的力量得到了一定的发展，其中值得一提的是捷克社会民主

第二国际中的左派一样，列宁也抛弃了社会民主主义的概念，采用了共产主义的提法，并创建了共产国际（第三国际）。而第二国际中的右派和中派则在20世纪20年代建立了社会主义工人国际（又称第二半国际）。于是，社会民主主义与以苏联共产党为代表的共产主义思想体系之间的相互斗争持续了几十年。

戈尔巴乔夫上台后，在苏联也开始表现出社会民主主义倾向，即所谓的“人道的、民主的社会主义”，直至成立了社会民主主义方向的政党，如波波夫的“社会民主党人”等。据接近戈尔巴乔夫的俄方人士称，戈氏曾真心希望保护经济和政治自由并且把苏共改造成社会民主党的。

苏联解体后，俄罗斯的政治局势风云变换，形形色色的思潮、流派层出不穷，但俄

党。这个党与执政的公民民主党全面对抗，处处给捷克政府制造麻烦，使政府难以有大的作为。1997年末，爆出了政府非法接受政治捐款丑闻，政府总理克劳斯迫于党内外巨大压力，不得不于1997年11月底宣布内阁总辞职。之后，捷各政党达成协议，成立托管政府，并决定于1998年6月提前举行大选。在大选中，捷克社会民主党获胜，得票率为32.31%，获得74席，成为议会第一大党。

（作者为北京大学世界社会主义研究所博士生）

罗斯社会民主主义基本上保持了平缓甚至沉闷的格调,在组织发展和实践活动方面尤其如此。除俄罗斯联邦社会民主党(1990年)和劳动人民社会主义党(1991年)以外,在俄罗斯先后成立了俄罗斯社会民主联盟(1994年)、俄罗斯劳动人民社会党(1994年)、俄罗斯社会民主党(1995年)、联合社会民主主义者(1996年)等社会民主党或政治运动、联盟。此外,还有一些属于准社会民主党的组织,即从名称上看不是社会民主党,但其纲领带有明显的社会民主主义色彩,如“俄罗斯妇女”、争取新社会主义运动、俄罗斯社会主义党、俄罗斯社会主义人民党等。

作为联合俄罗斯所有民主社会主义力量的努力和尝试,2000年3月11日,在戈尔巴乔夫的主持下,在莫斯科成立了联合社会民主党,用他的话说,目标是“填补社会民主党的空白”(指的是目前在俄罗斯还没有社会民主党进入国家杜马)。德国总理施罗德及其他社会党国际主要成员党的领袖均表示支持他。

二、基本思想和主张

俄罗斯民主社会主义政党的理论和主张主要体现在其纲领、宣言及其领导人的重要报告中。由于该类政党、组织的复杂性和分裂状态,难以对其理论进行集中概括,这里仅就其比较一致或共同的提法归纳成以下几个问题:

第一,俄罗斯民主社会主义政党的目标是把社会主义和民主结合起来。它提出的具体的价值目标是“公正、民主、自由、平等、爱国主义、国际主义”。其中,较重要的是对民主的阐述:民主,首先是改善社会生活的组织和管理方法。不能恢复俄国传统的官僚主义与买办资本相结合的体制,而应该给人民全面深入参与国家政治进程的权利

和机会,因此需要在俄罗斯通过修订宪法的方式确立以议会制为主导的政治结构。其次,民主也是一种经济关系。俄罗斯应该实行多种所有制形式,充分发挥国家所有制、私有制、混合所有制的作用;应该融合市场经济和国家调控的功能和特点,以满足不同阶层、群体的经济利益,“只要有可能,就实行竞争;只要必需,就实行计划”。甚至提出,即使俄国的社会民主党不能很快成为群众性的党,其主要任务也是维护民主。

第二,实现目的的手段和途径。虽然每个国家都采取不同的方式实行社会民主主义,其共同点在于,都采用小步前进的方法、改良的方法,而不是革命的方法;只用政治手段,不诉诸暴力。为了防止因利益冲突而发生对社会和个人的破坏性暴力行为,应该建立法制的民主国家。

第三,主要的依靠力量。按戈尔巴乔夫的观点,俄罗斯的社会民主党的主要群众基础有三个:一是大工厂的工人;二是普通的人文科学和技术知识分子(不同于御用知识分子);三是劳动农民、中小企业主。俄罗斯民主社会主义政党内部,有主张与激进的自由民主派结盟的,但反对该主张的人认为,这是一种幻想,相反,社会民主主义力量与自由民主派的冲突是不可避免的。

需要说明的是,从名称上看,争取新社会主义运动、俄罗斯妇女、俄罗斯社会主义党、俄罗斯社会主义人民党与社会民主党无关。本文之所以将它们列入,是因为,它们的纲领、基本主张和联合取向与社会民主党有许多共同之处。既然我们能够不因为自由民主党的名称而认定日里诺夫斯基是自由民主派,那么为什么不可以尝试着在冠名社会主义或其他什么名词的政治组织中发现俄罗斯社会民主主义的前途呢?

此外,无论是冠名的还是事实上的社会民主党,在对待俄罗斯现政权、政治结构、

所有制关系等重大问题的态度上，都有明显的差异。例如，雅科夫列夫的俄罗斯社会民主党明确支持叶利钦及其确立的政治经济制度，特别强调巩固私有制，是最右的社会民主党；与其同样属右翼的俄罗斯联邦社会民主党，主要支持亚夫林斯基的观点和竞选活动；处于中间地位的如雷布金的俄罗斯社会主义党，则主张法制民主国家和社会导向的市场经济，经济、政治和社会生活多元化；左翼社会民主主义政党中最具反对派特征的是沙库姆的俄罗斯社会主义人民党，认为俄罗斯摆脱危机的根本出路在于更换国家最高领导。

俄罗斯民主社会主义政党的基本观点与西欧社会民主党的理论有许多相似之处。它认为各尽所能、按需分配的共产主义是无法实现的，因此把社会主义定为自己的意识形态原则基础，其内容包括公正、民主、自由、平等、爱国主义、国际主义等具体思想。

三、现状、问题和前景

影响微弱，支持率低。议会选举支持率低得可怜，在1999年国家杜马选举中，社会民主主义倾向的政党只有社会民主党人（波波夫）以党派资格参加了竞选，而且仅仅获得了0.08%（50948张）的选票，在所有参选政党或联盟中排名倒数第一。

基础薄弱、组织涣散。所有提到的党派或联盟的成员最多只有8000人（争取新社会主义运动），最少的只有1500人（俄罗斯社会民主联盟）。

出现上述问题的原因是多方面的。首先，俄罗斯目前的社会条件不利于社会民主主义运动的发展，因为它的广泛传播需要足够的社会自治。例如，在西欧，社会自治的传统已经很久远了，而在俄罗斯才刚刚萌芽；甚至有人认为俄罗斯还根本没有朝民主

化方向前进；传统的社会民主主义是以私有制为出发点来平衡私人利益和社会利益的，而俄罗斯则是从超社会的国家所有制出发进行平衡的；社会民主主义是在发达的市场经济条件下对资本主义制度进行改良，保卫劳动人民的经济、社会和政治利益，减缓社会矛盾的中间温和派思想体系和政治运动，也就是说，没有发达的市场经济就根本谈不上什么社会民主主义；自苏联解体以来，自由主义思潮已掌握了群众意识，阻碍社会民主主义潜力的发挥。其次，俄罗斯社会民主党组织自身存在着严重缺陷。一是基本思想含糊不清，旗帜不鲜明，学术味太重，与俄罗斯的社会现实差距太大，没有反映俄罗斯广大贫困阶层的迫切需要和愿望，而绝大多数俄罗斯的选民对意识形态不感兴趣，更讨厌学究式的思辨、阐述，他们在乎的是看得见、摸得着的东西。二是各个领袖人物居高自傲，各自为政，四分五裂，被称为“小型俱乐部网”，没有稳定的联盟战略，无法形成集团势力。

也许，社会民主主义在俄国还是能够得到较大发展的，但这是从长远来说，尚有很长的路要走。为此，必须走出狭隘的学院圈子，到劳动者群众中去开展工作，与工会和其他社会组织结盟。最乐观的前景是社会民主主义与社会主义方向的左翼和中左翼的团结得到加强，相互取长补短，共同探讨在俄罗斯把社会主义与民主结合在一起的现实道路。

（作者为北京大学世界社会主义研究所讲师、博士）

