



俄罗斯向何处去?

——俄罗斯改革与发展的三种思路



■俄罗斯社会，关于国家发展方向的争论一直没有休止。

□关贵海（北京）

面对是否会说几句汉语、能否用汉语朗诵诗歌这样唐突的问题，普京在北京大学作出了友好的、得体的回答。在普京不苟言笑的表情背后，一个必须天天面对的难题是：纷乱的、沉重的俄罗斯如何复兴？

俄罗斯人对本国发展道路的思考，最早可以溯源到19世纪30~40年代“西方派”和“斯拉夫派”之间的论战。前者认为，俄罗斯的落后根源在于自我封闭和固

守陈规，其强国的根本出路就在于全面效仿西方资本主义的发展道路；后者则认为，俄罗斯是一种完全独特的文明，不能放弃斯拉夫民族的历史传统和根基，俄罗斯的出路在于把自己传统中优良的东西恢复、发扬和光大。

“十月革命”胜利后，俄罗斯以“非西方”的强制方式选择了西方的马克思主义，走上了一条赶超型、重视重工业而轻视农业和轻工业、一切自成体系的发展道路。

在苏联解体后的俄罗斯社会，关于国

家发展方向的争论一直没有休止。争论的观点可以归纳为三大类，即：自由主义派、本土主义派和社会主义派。首先需要说明的是，这三者之间的界限并不是非常严格，而且有相互渗透和影响的现象。此外，在每一类思路内部也存在争论。

自由主义派一马当先

以俄罗斯第一任总统叶利钦为代表的激进改革派，在苏联解体后毅然决然地选择了自由主义的方针，并为此有意识地摧毁了回归共产主义道路的经济基础，即把原国有资产迅速地、大规模地进行了私有化。俄罗斯私有化运动的急先锋丘拜斯直言不讳：“私有化的目标就是要在俄罗斯建立资本主义，而且是要在几个突击性的年份中完成世界其他国家花了几百年时间才完成的工作。”

应该说，俄罗斯的自由主义派在20世纪90年代前半期可谓风头尽出。尽管自由主义没有被正式确定为国家的发展方针，但当时掌权的自由主义政治家，事实上是把它看成惟一正确的选择。虽然他们自己从人数上在俄罗斯不占多数，却自负地以为可以代表国家表态，强迫社会各阶层接受他们选择的发展模式。自由派经济模式的主要运行者、俄罗斯前经济部长亚辛曾宣称：“俄罗斯已经选择了资本主义——今天我们要做的，是在有效的资本主义、无效的资本主义和寡头资本主义之间做出选择。”

确切地讲，自由主义派其实更多是照搬美国与西方的模式。甚至从戈尔巴乔夫时代起，俄罗斯的自由主义者就认为，应该从根本上最大限度地弱化国家的职能，使之仅仅成为强大市场的附属品，而完全依靠市场来调节社会生活的方方面面。

俄罗斯自由主义派还容不得任何其他选择，认为只有西方文明的道路才能引向真正进步，只有盖达尔的“休克疗法”改

革才是最正确的。遗憾的是,他们缺乏理论和历史依据,并没有认真考虑俄罗斯的国情。

需要说明的是,在俄罗斯的自由主义阵营内,也存在着其他的思想主张。例如,雅夫林斯基的“苹果党”就认为,民主和市场不能丢,但是,如果没有强大的国家,就不会有真正的民主和市场。此外,“苹果党”强调改革的目标首先是必须建立法制国家,确立法律高于经济和意识形态的地位。

不难发现,自由主义派的主张之所以在叶利钦执政初期比其他主张更有影响力,这除了叶利钦对该倾向的支持和其国内巨大的新闻资源支撑之外,还有以下几点原因:

第一,自由主义者是拿现实的资本主义“天堂”做标本,因此,在缺乏理性、具有轻信倾向的俄罗斯民众面前,其学说具有最初的吸引力和新鲜感。相比之下,在俄罗斯已经遭受挫折并显得空泛的共产主义学说,或者神话般的俄罗斯民族伟大形

象等提法,则略显抽象和渺茫。1990年在俄罗斯进行的社会调查显示,当问及俄罗斯应该以哪个国家为榜样时,选择美国和日本各占32%,德国是17%,瑞典是11%,选择中国的仅占4%。(转引自俄罗斯《消息报》1995年10月13日)。

第二,俄罗斯民族具有相当的忍耐力和宽容心,对规模宏大但前景诱人的自由主义改革及其带来的经济困难,表现出了宽宏大量的态度。

第三,俄罗斯民族性格中的非建设性与自由主义模式发展的初期特征有相近之处。在既往的严格控制被抛弃、却还没有建立起法制和公民社会的条件下,人们可以无任何责任感地为所欲为,这在一定程度上迎合了俄罗斯灵魂深处的无政府主义倾向。

在叶利钦执政末期,俄罗斯的自由主义方针的影响力明显地被削弱。但在普京登台之后,又出现了继续实行叶利钦时期的自由主义改革方针的迹象,其集中表现

就是普京总统的亲信格列夫制定出来的经济纲领。按照该纲领的发展思路,私有化和社会保障领域的改革措施不仅不能收缩,反而应该加强;俄罗斯的富人将更加富有,而穷人则更加贫穷。

目前,明确支持这一纲领的发展思路的,有“右翼力量联盟”、“团结党”等自由派政治力量。他们的领军人物盖达尔指出,俄罗斯“年轻的资本主义还很讨人喜欢,很不完善,但它侥幸地避开了旧势力反对改革的危险,现在要做的仅仅是把它引上文明的道路,为此就必须进行新的自由主义的改革”。

但也很显然,明确否定国家的作用、否认本民族独特性的自由主义方针,与普京现政权主张的“强国思想”并不十分统一,因此,对叶利钦时期的自由主义的部分扬弃是必然的。但也必须注意到,俄罗斯的执政阶层不会真正放弃自由主义方针——其中的原因一是因为它体现着对苏联时期民主化进程的继承性;二是因为它是

2003"中国实战营销高峰论坛暨营销展览会

China Practical Marketing High-grade Forum 2003 & Exhibition

日期: 2003年1月11-12日

地点: 广州艺术博物院



营销致胜, 实战为本!

做企业, 缺不了营销!

做营销, 离不开实战!

强势媒体联手出击

打造中国实战营销的盛会

中国规模盛大的实战营销高峰论坛

中国第一个以营销为主题的专业展览

精英荟萃 权威分享 经典案例

精彩对话 规模浩大 盛况空前

大会主题:

- ◆ 营销战略与品牌经营
- ◆ 实战营销高层对话
- ◆ 知名营销服务机构展览

- ◆ 渠道建设与发展

- ◆ 2002年经典实战营销案例分享

演讲嘉宾——中国实战营销界顶尖级精英的经验分享

娃哈哈集团有限公司董事长总裁

美的集团副总裁

可口可乐(中国)有限公司华南华中区域总经理

柯达中国股份有限公司亚太区零售通路总监

国美电器原总经理 现国美电器A区采购中心总经理

创维集团中国营销总经理

广东奥园置业集团有限公司董事长

TCL移动通信有限公司总经理

宗庆后

方洪波

穆智权

李明和

李俊涛

杨东文

郭梓文

万明坚(确认中)

参会对象: 企业董事长、总经理、营销总监/经理、销售总监/经理等

主办机构: 南风窗 广州日报 赢.周刊

策划机构: 广州益策咨询有限公司

电话: 020-81882678 87111866 87112303 传真: 020-87111530 8188320

E-Mail: sales@idea99.com 网址: www.idea99.com

俄罗斯政权在西方世界眼里拥有合法性的关键要素。

本土主义派稳扎稳打

与自由资本主义主张不同的是,本土主义者则希望在俄罗斯建立“以社会为取向”的资本主义。“祖国”运动及其领袖卢日科夫、俄罗斯前总理普里马科夫和切尔诺梅尔金等在意识形态问题上不是特别强硬、武断的人,均更倾向于这样的发展道路。切尔诺梅尔金曾明确说过,“我要告诉那些叫喊似乎俄罗斯要走资本主义道路的人们:我们不会把俄罗斯引向任何资本主义。俄罗斯不会是社会主义,也不会是资本主义”,“我们将建成一个崭新的、没有任何‘主义’的社会”。

本土主义派的核心观点之一,是要求恢复俄罗斯国家传统和民族心理的主体地位,“俄罗斯应当融入世界文明,成为国际社会中等的一员。但是,我们要走自己的路……我们不能走人家的老路——如果这样,我们就会越来越落后。我们也不能走自发的道路——今天俄罗斯已不能再像过去的欧洲和美国那样,还有多余的200年时间来让资本主义自发地发展。俄罗斯需要俄罗斯模式的资本主义,正像中国需要中国模式的社会主义一样……任何一种经济模式如果不是以本国发展传统为依托,那是没有生命力的”。

该派代表人物之一、俄罗斯科学院院士博戈莫洛夫认为,在资本主义和社会主义之间做抉择既艰难又过于简单化,因为正在诞生的俄罗斯社会,将兼具两种社会的特征,也就是说属于混合型的、趋同化的社会;因为社会主义思想还在许多俄罗斯人的心理上产生着作用,人们仍旧相信会有一种社会,其中既无剥削和大规模失业,收入分配体系也让人能够接受,国家也能够扶持劳动技能低下和贫困的人群。

本土主义派的核心观点之二,是主张强化国家对经济的调节作用,提出“可调节的市场”的概念。值得注意的是,该派提出的国家作用不是简单地强化国家对经济生活的控制,而是力图使国家调节经济的手段更加文明、有效和实用。例如,他们主张在不改动已有的私有化结果的基础

上,用相关的法规使国家拥有的股份和私人拥有的股份能够真正有法可依、有利可图;反对地方政府使用强制手段迫使当地企业向无支付能力的居民发放产品;禁止毫无增收希望的企业裁员等;强调实行符合俄罗斯国情的货币、金融和海关政策,不能放任自流;在当前俄罗斯资金严重缺乏的情况下,充分发挥国家的资源配置作用,扶持那些有前途、有效益和有战略意义的部门、行业和企业,以带动整个经济的复苏。此外,他们还强调,俄罗斯国家政权必须充分考虑到不同地区、不同气候

俄罗斯民众的头脑是比较尊重俄罗斯现实和倾向于以西方社会为蓝本的。

条件和不同发达程度之间的差异,而不能像理想化的自由主义者那样,以为只要方法好,就要一刀切。

由于本土主义的主张兼有自由主义和社会主义的因素,因此,许多分析家倾向于淡化其独特意义。但是,我们认为,正是该派的政策主张最稳健,最能被广泛接受和实施,甚至可以说1999年底以来俄罗斯经济的复苏势头里,他们的贡献更大。

社会主义派力求生机再现

在俄罗斯的政治舞台上趋于边缘化,但仍具有相当影响力的俄罗斯左翼力量,则主张建立以利用科技进步成果为基础的、有计划的市场经济。俄共和以俄共为核心的“人民爱国力量联盟”坚持这样的发展方向。

该派认为,在苏联时期,既不存在价值机制,也不存在对产品效益和制造该产品所需费用进行比较的客观的非市场经济机制,这种状况阻碍了科技进步成果在生产中的广泛运用,它是导致苏联经济崩溃的主要原因之一。因此,应该在避免恢复苏联模式并引发社会震荡的前提下,建立有计划的市场经济。

对于该派而言,新经济政策和中国现行的经济模式是俄罗斯有计划的市场经济

的参照物。从这些参照物中俄罗斯最应该学习的,是保障国家粮食安全的措施和扶持科学教育事业的政策。因为科技进步成果的前提是发达的科学和教育事业,尽管俄罗斯在这方面拥有良好的基础,但在当前俄罗斯的所有制结构和政府“院外集团化”的情况下,很难指望能有大的转机。因此,该派主张,根据俄罗斯气候寒冷、地域辽阔、贪污和犯罪严重等情况,应该把自然资源和土地、能源设施、交通运输设施和主要社会基础设施、国防工业、金融部门以及烟酒的生产与销售,均收归国家所有。换言之,就是要改变私有化的现状,为科学和技术进步奠定物质基础。

为了科技进步成果的转化,必须积极发展技术密集型部门,如信息技术、生物技术、航空航天业等。在这些部门中,应该建立劳动集体监督管理企业的机制,使每个员工既是生产资料的共同所有者,又是自己劳动创造成果的所有者。该派认为,世界各国,特别是中国的经验证明,建立在全民或集体所有制和劳动集体自主管理基础上的企业,要比建立在私有制和雇佣劳动基础上的资本主义企业具有更高的劳动生产率。

在主张社会主义取向的派别中,也有一种极端倾向,认为俄罗斯目前建立的是一种“带有犯罪倾向的经济”,其目的不是发展国内生产,而是出卖一切能够向国外出卖的东西。因此,它要求恢复苏联式的非市场经济。持该观点的多是激进的左翼政治组织和政治家,他们对俄罗斯现实政治的影响力微乎其微。

尽管该派的社会主义发展模式有其相当的合理成分,但是,在目前的俄罗斯,它缺乏现实可行性,因此,在近期内影响国家政策制定的可能性不大。其客观作用将更多体现在执政当局为了争取全面的社会支持,不得不暗中借用其构想中的某些要素。

在争论和对立的背后

虽然俄罗斯人为发展道路问题争论不休,歧义纷出,但也不难发现自由主义、本土主义与社会主义各家观点相互交错的倾向。

例如,几乎所有的政治流派现在都开始强调国家的作用,甚至使人有一种错觉,似乎俄罗斯人对国家的发展道路已经形成了某种共识。对此,当然需要加以分析。

首先,这种所谓的趋同现象与俄罗斯民众的意识有关。他们在品尝过“自由的市场”和“自由的国家”带来的民主的“甜头”之后,本能地怀念起苏联时期的集权体制的好处,觉得当时起码保证了所有人的基本生存条件和秩序。在实行选举政治的俄罗斯,各种政治力量不能不考虑到这一点。然而,我们也必须明白,即使普京上台后大谈强国思想,也未必就意味着他完全背离了自由主义的思想。这至少是因为俄罗斯各种政治力量虽然都强调国家的作用和以社会大众为导向,但是他们对国家及其作用,对社会群体及其利益,有着明显不同的理解。

其次,俄罗斯国内对发展模式的争论与政治斗争密切相关。因此,必须注意的是,许多政治派别及其领袖人物坚持某种发展道路,未必是基于其明确的认识,

而更多是出于拉拢选民、争取选票和力求赢得政治斗争胜利的需要。一旦获得权力,昔日的旗帜、主张,均将让位于平衡关系、安抚利益集团的需要而被束之高阁。这是我们在观察俄罗斯国内各种思想主张时必须注意到的问题。例如,当叶利钦遇到了来自政治对手的激烈反抗时,便毫不犹豫地放弃了某些自由主义的主张,转而回到了俄罗斯民族特有的思路上来,如依靠“铁腕”、借助父权传统等。

但是,由于俄罗斯新闻媒体的主体是亲自由主义的,它和居少数的自由主义者一道,死守住舆论阵地,尖锐批评执政当局对自由主义方针的个别修正,誓死不让“国家的作用”被顺利地强化。也正是清楚意识到自己对自由派媒体和资本的依赖,叶利钦在1996年的总统选举中最终又选择了以丘拜斯为代表的自由主义,而抛弃了自己曾经青睐过的、以当时的第一副总理索斯科维茨所代表的国家主义势力。

尽管俄罗斯左翼力量强烈呼吁学习中国成功的改革经验,但我们看到,俄罗

斯民众的头脑是比较尊重俄罗斯现实和倾向于以西方社会为蓝本的。所以他们一方面面对中国的发展成就交口称赞,另一方面却坚决反对以中国的改革和发展道路为样板。2001年6月俄罗斯民意调查的结果显示,主张俄罗斯应该以中国为样板的约占40%,而反对者则约占60%。

综上所述,我们可以得出几点初步结论:一是绝大多数俄罗斯人对当今状况不满,怀念苏联时期,但不希望回到以前的体制;二是他们认为改变当今不满状况的最好途径是实行渐进的改革政策;三是他们主张国家应该在经济和社会领域发挥主导作用,但是又不能干涉个人的生活,要保障政治自由、公民自由和新闻自由。

世界上的改革和发展,其实都不是哪个领导人的“发明”,上述客观现实和人民的思考与诉求,是比普京的“铁腕”更强大、更深厚的力量。如果整个社会能够理性地思考和选择,俄罗斯也就真正有了希望。

(作者为留俄博士)

第一届 中国“杰出营销奖”评选活动拉开帷幕

即日起,经济观察报面向全体公众征集案例,诚挚地邀请您参加本次评选,与其他营销专家共享市场运作的成功

第1届中国“杰出营销奖”由经济观察报和香港管理专业协会共同举办,引进香港管理专业协会18年运作此奖项成熟的评选机制,将荣誉和公众赞誉授予那些通过杰出的市场营销方案,打破屏障,提高销售职业标准的在华机构。

评选分初赛、决赛两个阶段,决赛设金银铜奖及优秀奖。案例征集面向所有中国企业,计划书以中国本地为目标市场,针对从2001年10月后开发、实施并卓有成效的项目。

■参选为贵公司带来的收益

- 提高贵公司在同业中的声誉及获得社会各届的嘉许,增强贵公司员工士气
- 借助以下系列宣传活动为贵公司及产品或服务树立良好形象
- ▲参与中央电视台、北京电视台、湖南卫视、凤凰卫视等有关此次奖项的特别节目
- ▲获得经济观察报及各大中英文报纸的广泛报道
- ▲对于优秀案例,可集纳成册出版,获得广泛传播。

■执行委员会名单

- | | |
|-----|--------------------|
| 赵炳贤 | 中证万融投资服务公司董事长 |
| 袁岳 | 零点调查集团董事长 |
| 屈云波 | 派力营销咨询公司董事长 |
| 李飞 | 清华大学经济管理学院教授 |
| 赵民 | 新华信企业管理咨询有限公司董事长 |
| 陈一桥 | 精信整合传播集团董事长 |
| 张醒生 | 爱立信(中国)有限公司首席市场执行官 |
| 张国华 | 可口可乐(中国)公司副总裁兼市场总监 |
| 张忠 | 经济观察报社总经理 |

报 名 表

营销案例名称: _____
 公司名称: _____
 ■ 个人信息
 姓名: _____ (先生/女士)
 职位: _____
 部门: _____
 地址: _____
 电话: _____
 传真: _____
 邮箱: _____
 签字: _____
 日期: _____ (截止时间2003年1月31日)
 填写后传真至以下地址,之后我们会寄发参选的详细资料

■中国“杰出营销奖”组委会

经济观察报社
 联系人: 张瑾
 电话: 010-64209024/153,147,64209021 传真: 010-64209021
 邮箱: zj@eobserver.com.cn
 地址: 北京市东城区和平里兴化东里甲7号 邮编: 1000