



破碎的疆土难聚散落的民族

——《帝国民族的碎片——俄罗斯人问题与地区政治》评介

■ 关贵海

杨育才博士的新作《帝国民族的碎片——俄罗斯人问题与地区政治》是一部研究俄罗斯人问题的力作，是从历史、政治、文化和国际关系等角度立体地研究该问题的大胆尝试。

该书在分析俄罗斯问题的历史渊源时指出：“原苏联地区国家对俄罗斯人的排斥政策在很大程度上与沙皇俄国和苏联时期的侵略和殖民性质有关”。（第87页）更进一步讲，与包括原苏联在内的各共和国在寻求摆脱苏联束缚的时候，未能充分考虑这些将不再是俄罗斯公民的人们该怎么办。就此而言，非俄罗斯人主体的共和国应学会尊重传统，适当照顾这些并非依照自己意愿生活在另一个国家的人的心理感受，而俄罗斯则应总结教训，避免把普通民众变成政治斗争和权力斗争的牺牲品。

从文化上讲，由于俄语在原苏联地区的普及程度和这些新独立国家精英们使用俄语的惯性，加上俄罗斯人与祖籍国在婚姻、职业和社会联系等方面的紧密网络，寻求双重国籍无可厚非，但因他们不肯接受居住国的主体国家认同，仍然把自己看成是俄罗斯的公民，遂导致了民族认同与现实国家认同疏离，此乃俄罗斯人问题的根本症结所在。（第328页）

从法理上讲，俄罗斯政府虽应理解同胞与祖国分离的困境，但毕竟无权干涉别国的内部事务，而俄语居民也必须逐步接受和适应现实。基于这样的认识，俄罗斯人问题的解决主要是通过回归祖籍国、争取自治和自决、尽早融入新的民族关系和当地的社会生活等方式，（第329页）即非对抗式的方式。因此，俄罗斯与原苏联地区各国因俄罗斯人地位问题的争端基本没有失去理性控制。

从国际政治上讲，在处理类似跨界民族问题时，政府、政治家和民间组织的口径、行为均有很大差别，政府通常力求以国际法和通行国际准则为基础，

通过外交途径解决问题。而选举政治背景下的政治家则乐于利用该问题煽动民族主义情结，用维护同胞利益的口号争取国民政治支持，所以，经常会把情况复杂化、矛盾尖锐化。

为了能够尽可能全面、深入地剖析俄罗斯问题的成因、对策及国际影响等，该书克服了诸多难题：一是选题涉及的国家较多，要全面收集相关资料和信息非常不易；二是跨境民族问题，尤其是解体国家的跨境民族问题特别敏感，很容易惹上来自各国的各种外交上的麻烦；三是中国与俄罗斯的关系非常特殊，在分析俄罗斯人问题的成因及当前俄罗斯相关政策时，把握挖掘的分寸是件苦差事。

令人欣慰的是，杨育才博士凭着熟练的俄语水平、丰富的第一手资料、执著的钻研精神、严谨的治学态度和高度的社会责任感，出色地完成了本书的预定任务，为国内俄罗斯人问题的学术研究做出了其特有的贡献。

当然，由于出版时限所致，该书未能关注一些有特别意义的问题：一是俄语世界基金会在境外的活动日趋活跃，是否与俄罗斯方面力图保持独联体国家讲俄语居民的历史和文化认同感有一定的联系？俄罗斯动用武力捍卫南奥塞梯的俄罗斯人并承认该地区和阿布哈兹的独立地位，能否意味着俄方解决俄罗斯人问题的政策出现了重大的转变？如何理解俄方因过多的俄罗斯人从原苏联地区迁徙到俄境内，担心俄利用这些力量影响各国政治机会大大减少等。

撇开一切历史、政治、文化和国际政治的因素，承载着一个民族命运统一国家四分五裂之时，该民族支离破碎就已成定局。对中华民族而言，维护祖国的统一和繁荣是惟一正路。

（关贵海，北京大学国际关系学院副院长，副教授）