

俄罗斯的对外政策与中国

李凤林*

【内容提要】 俄罗斯对外政策的制定与中俄关系的发展是中俄两国政界、学界都非常关注的问题。目前,普京政府奉行一种积极、独立、全方位、实用的对外政策。作为一种新型的,摆脱了意识形态束缚的战略协作关系,《中俄睦邻友好合作条约》将两国世代友好,永不为敌的思想,以法律形式固定下来。目前的中俄关系处于300年来最好的历史时期。

【关键词】 俄罗斯 对外政策 中俄关系

【中图分类号】 D83 **【文章标识】** A **【文章编号】** 1009—721X(2004)02—0019—(03)

俄罗斯作为一个大国和安理会常任理事国,其对外政策对国际局势产生着巨大的影响,因此不能不引起世界上所有国家的注意。中国的政治家和学者们不仅从世界形势发展的角度,而且从目前和未来中俄关系具体政策的层面,密切关注着俄罗斯对外政策的转型。

俄罗斯对外政策的优先方面

对外政策是对内政策的延续。这一马克思主义原理今天仍未失去其现实意义。俄罗斯独立以来,其对外政策经历了从片面的亲西方倾向到全方位外交的巨大变化。这中间曾有过曲折和摇摆,引起俄国内某些政治力量的不满和国外的困惑。

冷战的结束以及苏联和华约的解体,使俄罗斯面临着一个严峻的问题,那就是如何判断世界局势、自身潜力及其在不断变化的世界中的位置。跳出俄罗斯的对外政策而展开的争论的具体细节,可以确定,这些争论与具体政策并不相关,争论是由原有社会制度的破坏和寻找在变化了的世界中的位置的诉求所引起的。

俄罗斯在独立初期采取亲西方的政策取向,这在很大程度上可以被解释为国家领导人意欲在西方帮助下确立独立国家的政治目的,以及所谓的自由主义者对于俄罗斯成为西方的一部分以后便可在几年内生活得像在瑞士一样的幻想。然而,生活给那些关于国家将迅速发生改变的幻想以沉重一击,并带来了严酷的教训。从1996年外长安德烈·科济列夫卸任以后,俄罗斯的对外政策开始向全方位外交倾斜。国家制定了对外政策构想,列出了对外政策的优先方面,指出了俄罗斯所面临的威胁。但是这些优先方面由于国际局势的发展而发生了改变,时常是官方声明和外交实践相矛盾,或者外交实践与官方声明相抵触。

显然,这一切可以解释为俄罗斯社会的封闭,以及精英阶层和社会整体在什么是真正的民族利益,

* 李凤林,男,中国东欧中亚学会会长,原中国驻俄罗斯大使,华东师范大学俄罗斯研究中心兼职研究员。

基金项目:教育部全国高校人文社会科学重点研究基地重大项目02JAZJJDJW004。

如何实现与维护民族利益,外交如何为国内政治和经济建设服务等方面缺少共识。各种政治力量把国家拉往不同方向,影响了国家的团结,使得国家领导人不能把精力集中到主要问题——国家的复兴上面来。

随着新世纪的到来,弗拉基米尔·普京成为俄罗斯联邦总统,世人见证了在他继承了并不令人羡慕的遗产的情况下,俄罗斯这些年来取得了巨大进步。经济实力增强,GDP增长30%,建立了富有成效的自上而下的执行权力体系,社会更加团结,人们对权力机关和对国家未来的信心有所增强。这不仅为国家的进一步发展,而且为制定和实施真正积极有效的外交政策奠定了坚实基础。

已经有足够的理由可以说,“普京主义”具有继承性、实用性、国家利益至上的特点。普京的继承性并不仅仅指从叶利钦那里继承了遗产,这种继承还吸收了俄罗斯所有历史时期,包括苏联时期的一切优秀成果。这得到了社会的支持并且促进了社会的团结。“普京主义”包括以下方面:

- 爱国主义,强国思想和加强国家的作用;
- 恢复和保持俄罗斯作为大国的地位,及其在世界上应有的地位;
- 发展经济,改善人民生活。

国内任务优先于国外事务,由此导出对外政策的实用主义。这一政策应该促进国家在国际舞台上的民族利益的最佳化和最大化。民族利益有着不同的层面,以不同形式反映于俄罗斯同其他国家的双边和多边关系之中。仅靠众所周知的那些文件中关于俄罗斯对外政策优先方面的排序来判断其轻重缓急是不正确的。民族利益置于对外政策的首位。这是判定俄罗斯及其他国家,包括中国的对外政策优先方面是否有效的唯一标准。普京政府所奉行的是一种积极、独立、全方位、实用和经济的对外政策。

俄罗斯:西方还是东方

目前关于俄罗斯属于欧洲还是亚洲的争论还没有平息。西方主义者和斯拉夫主义者之间的争论在北约和欧盟东扩的背景下现在又具有了某些新的韵味。

毫无疑问,俄罗斯在文明和文化上属于欧洲。然而问题在于,由于几个世纪以来的领土扩张,俄罗斯在地域上已经远远超出了欧洲的范围。几个世纪以来占主导地位的傲慢地俯视东方的欧洲中心主义,同俄罗斯不得不在某种程度上抑制欧洲中心主义并顾及其在东方的利益的现实相矛盾。这导致斯拉夫主义和欧亚主义的出现,并且成为解释俄罗斯在文明和文化以及地理方面独特性的一种尝试。实际上,俄罗斯因其历史、社会政治、文明文化和地理上的特点而将永远是位于传统的西方抑或东方范围之外的国家。

从具体政策的角度出发,这些历史上的争论和理论探讨在当今全球化的背景下早已失却了现实意义。设定这样一个非此即彼的问题:究竟是属于西方还是东方,以此判定与一方结盟和与另一方对抗,这无非还是冷战的思维。

俄罗斯的对欧政策定位于实现与欧洲的一体化,用普京的话说,这是俄罗斯的历史选择,俄罗斯不仅是欧洲国家,而且属于西欧文明。但是俄罗斯融入欧洲的道路也相当复杂。从彼得大帝打通朝向欧洲的窗口开始,俄罗斯就曾多次试图融入欧洲,但每次都遭到失败,这既加深了它对欧洲的爱慕之情,同时也强化了它对欧洲的憎恨之意。分界线在苏联时期表现得特别明显。在目前北约和欧盟东扩的条件下,俄罗斯又重新面临着一个对欧政策问题。

俄罗斯要在不久的将来成为欧盟成员是不现实的。而加入北约的可能性根本就不存在。遗憾的是,欧洲仍然没有放松对俄罗斯的警惕。必须要摆脱敌对思维,放弃可能的对抗。这种心态俄罗斯表现得要比其欧洲伙伴明显。欧洲一体化将是一个长期的过程,俄罗斯作为欧洲的一部分,具有同欧洲大陆所有国家发展全面关系的一切可能。欧洲没有俄罗斯将不成其为欧洲,而一个统一的欧洲没有俄罗斯将永不可能。美欧早晚要对俄罗斯的经济发展及其与欧洲和世界经济联系的一体化表现出真正的兴趣。一切将取决于俄罗斯如何迅速地提升其经济实力,摆脱悲情意识,找到自己的发展道路,在此过程中借鉴而不是一味地照搬西方或者东方的东西。

俄罗斯从来不仅仅局限于欧洲,它在东方也总是实行积极的政策。发展同东方国家的关系,这并不

是对付西方的手腕和非此即彼的选择,而是关乎俄罗斯切身利益的必然,是其全方位外交的一部分。在经济全球化迅速发展的世界,任何国家,甚至整个大陆都不可能自我封闭。俄罗斯的地理位置,同东方许多国家的历史与经济联系,为加深相互间的理解和发展双边及多边关系提供了世所罕见的可能。必须指出的是,最近几年俄罗斯对东方外交的效果并不逊色于对欧洲外交。这种成就的取得是因为俄罗斯调整了片面的亲西方政策,同时俄罗斯也失去了同众多国家发展关系的机会。现在俄罗斯正积极地开展着对亚洲及整个东方的外交。

俄罗斯在加强外交中的欧洲方面的同时,还可以加强其外交中的亚洲方面,这包括:

- 深化同中国、印度的关系;
- 改善同日本的关系;
- 积极发挥在调解中东事务、解决伊拉克危机中的作用;
- 解决朝鲜半岛核问题;
- 独联体框架内的团结;
- 积极参加亚太经合组织、上海合作组织等亚洲区域组织。

俄罗斯与中国

最近几年俄罗斯的对华政策开展得最为成功。在俄罗斯同大国关系当中,俄中关系具有牢固、可预见和不易受局势影响的特点。我们身处全球化迅速发展的世界,面临着经济、世界体系、安全、包括非传统安全领域的新的挑战,中俄两国之间的合作对于保持世界的和平与稳定具有很大意义。中国和俄罗斯的对外政策及其优先方面具有很多吻合之处,这为两国在国际舞台上相互协作提供了广阔天地。中国一贯奉行独立自主的和平外交政策,主要目的在于保持国家的独立、主权和领土完整,以及为改革开放和国家现代化创造良好的外部环境。这一政策主要包括:

- 顺应多极化和全球化的总趋势,建立公正合理的国际政治经济新秩序;
- 维护世界的多样性,提倡国际关系民主化和发展模式多样化;
- 发展互信互利、平等协作的新安全观,通过对话与合作解决争端;
- 开展全方位的开放外交,同所有国家和地区发展广泛的贸易联系、经济技术合作以及科学文化交流。

中国的这一政策同俄罗斯的对外政策相一致。中国欢迎普京连任总统,把这看作是俄罗斯人民对其国内政策和国外政策的赞同,同时寄希望于俄罗斯同中国关系的进一步发展。中国积极评价俄罗斯经济的发展前景,认为一个作为自己战略伙伴的强大的俄罗斯符合中国的利益。

中俄关系是一种新型的国家关系,这种关系摆脱了意识形态思维,定位于符合两国利益的战略协作。2001年签署的《中俄睦邻友好合作条约》将两国世代友好、永不为敌的思想以法律形式固定下来。中俄两国的合作目前呈上升趋势,合作几乎涵盖了经济、科学、技术、文化等所有领域,并且在从战略稳定和国际安全协商到边防代表定期会晤以解决实际问题等所有层面都保持着密切联系。国家元首、政府总理、护法机关及各种政府间委员会的定期会晤机制已走入正轨。军事技术合作和宇宙开发合作进展顺利,说明两国的战略协作已达到相当高程度。可以毫不夸张地说,目前中俄关系正处于两国关系300年历史中的最好时期。

(责任编辑 文 帆)